

احترام الأفكار<sup>(١)</sup>

يقول المبتدئون والمتوسّطون من الكتاب «بنات الأفكار»، إذا أرادوا أن يُملّحوا العبارة،<sup>(٢)</sup> ويدلّوا على منزلهم في علم الاستعارة، وهم لا يشعرون - عند لفظ هاته الكلمة من أفواههم - إلا بتلك الاستعارة المطروقة المبدولة،<sup>(٣)</sup> ولا يدركون حدوث ذلك الشيء الذي ذكروه عن ازدواج المقدمات وتمخض الفكر.

(١) السعادة العظمى، المجلد ١، العدد ١٨، ١٦ رمضان ١٣٢٢هـ (ص ٢٧٣-٢٨١).

(٢) قال المصنف عند تفسير قوله تعالى: ﴿وَنَحْشُرُهُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ عَلَىٰ وُجُوهِهِمْ عَمِيًَّا وَرَبَّكَآ وَصَمًّا مَّا وَطَهُمُ جَهَنَّمَ كَلَمًا خَبَتْ زِدْنَاهُمْ سَعِيرًا﴾ [الاسراء: ٩٧]: «وَفِي قَوْلِهِ: ﴿كَلَمًا خَبَتْ زِدْنَاهُمْ سَعِيرًا﴾ إِشْكَالٌ؛ لِأَنَّ نَارَ جَهَنَّمَ لَا تَخْبُو، وَقَدْ قَالَ تَعَالَى: ﴿فَلَا يُخَفِّفُ عَنْهُمْ الْعَذَابُ﴾ [البقرة: ٨٦]، فَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ الْكُفْرَةَ وَقُودَ لِلنَّارِ، قَالَ تَعَالَى: ﴿وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ﴾ [البقرة: ٢٤؛ التحريم: ٦]، فَإِذَا أَحْرَقْتَهُمُ النَّارُ زَالَ اللَّهَبُ الَّذِي كَانَ مُتَصَاعِدًا مِنْ أَجْسَادِهِمْ، فَلَا يَلْبَثُونَ أَنْ يَعَادُوا كَمَا كَانُوا فَيَعُودُ الْإِلْتِهَابُ لَهُمْ. فَالْخَبُو وَازْدِيَادُ الْاشْتِعَالِ بِالنِّسْبَةِ إِلَى أَجْسَادِهِمْ لَا فِي أَصْلِ نَارِ جَهَنَّمَ، وَلِهَذَا النِّكْتَةُ سَلَطَ فَعْلَ زِدْنَاهُمْ عَلَى ضَمِيرِ الْمُشْرِكِينَ لِلدَّلَالَةِ عَلَى أَنَّ زِدْيَادَ السَّعِيرِ كَانَ فِيهِمْ، فَكَأَنَّهُ قِيلَ: كَلَمًا خَبَتْ فِيهِمْ زِدْنَاهُمْ سَعِيرًا، وَلَمْ يَقُلْ: زِدْنَاهَا سَعِيرًا. وَعِنْدِي أَنَّ مَعْنَى الْآيَةِ جَارٍ عَلَى طَرِيقِ التَّهْكُمِ، وَبَادِئُ الْإِطْلَاعِ الْمُسْفَرِّ عَنْ خَبِيَّةٍ؛ لِأَنَّهُ جَعَلَ زِدْيَادَ السَّعِيرِ مُقْتَرِنًا بِكُلِّ زَمَانٍ مِنْ أَزْمَنَةِ الْخَبُو، كَمَا تَفِيدُهُ كَلِمَةُ كَلَمًا الَّتِي هِيَ بِمَعْنَى كُلِّ زَمَانٍ، وَهَذَا فِي ظَاهِرِهِ إِطْلَاعٌ بِحَصُولِ خَبُو، لَوُرُودِ لَفْظِ الْخَبُو فِي الظَّاهِرِ، وَلَكِنَّهُ يؤولُ إِلَى يَأْسٍ مِنْهُ، إِذْ يَدُلُّ عَلَى دَوَامِ سَعِيرِهَا فِي كُلِّ الْأَزْمَانِ، لِاقْتِرَانِ زِدْيَادِ سَعِيرِهَا بِكُلِّ أَزْمَانٍ خَبِيهَا. فَهَذَا الْكَلَامُ مِنْ قَبِيلِ التَّمْلِيحِ، وَهُوَ مِنْ قَبِيلِ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَلَا يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ حَتَّى يَلِجَ الْجَمَلُ فِي سَمِّ الْخِيَاطِ﴾ [الأعراف: ٤٠]، وَقَوْلُ إِيَّاسِ الْقَاضِي لِلْخَصْمِ الَّذِي سَأَلَهُ: عَلَى مَنْ قَضَيْتَ؟ فَقَالَ: عَلَى ابْنِ أُخْتِ خَالِكَ. تَفْسِيرُ التَّحْرِيرِ وَالتَّنْوِيرِ، ج ٧/١٥، ص ٢١٧-٢١٨.

(٣) المبدولة هنا بمعنى الشائعة أو المبتذلة.

وربما كان البعض ذاهلاً أو عاجزاً عن هذا المقدار، فلا عجب أنهم ذهلوا عن شيء أكبر منه أفادته العبارة وما أرادته قائلها، وهو تمام التشابه بين الأفكار وبين انتساب البُنية من جميع أطرافه، حتى تجد مُبتكراً فكرك منك بمنزلة ابنك أو بنتك، وكأنهم اختاروا الثاني قصداً للمبالغة في الحرمة والغيرة. واحترام النسب يقع على وجهين:

١- احترامه قبل قوامه، أي أن يُتَوَخَّى كُلُّ ما يدفع اختلاطاً أو فساداً في النسب، وهو الذي سماه علماء الشريعة حفظ الأنساب، وناطوه مع الكليات التي كانت أساس قانون الشرع التفصيلي.

٢- احترامه من الاعتداء عليه بعد وجوده أن لا يُسَبَّ أو يُنَبَذَ، أو يقابل بالطعن.

فإذا كانت الأفكار أنساباً أدبية، فبغير شك يكون الاجترأ عليها بواحد من هذين الجرمين (اللذين احترما بالاحترامين) جنايةً عظيمةً في باب الأدب لو سنَّ له أهلُه حدوداً يُجْزَى بها المعتدون، ويخسأ بها المتكالبون. وإن وضع شيء في غير ما وضعته يد الزمان،<sup>(١)</sup> وإن تَفَضَّى عن كُلفة التصنع، لا يفارق مفسدة الاجترأ على بعثرة نواميس الكون، والاعتداء على نظامه، وإيهام غير الواقع فيه واقعاً.

وفي ذلك من قلب الحقيقة ما أوجب تحريم الكذب، وتكرير لعن صاحبه، فإذا كان الكذب الذي يذكرونه التمويه اللساني، فهذا التمويه الفعلي الذي يكون أشد متى كان الفعل أوقع من القول: لو عمدت إلى رجل من سوقة الناس، فأسندت إليه مسائل حققتها أو رسائل نَمَّقْتَهَا، لكنت توحى إلى الأمة أن تسند إلى هذا الرجل منصب الرئاسة في علومها، أو أن تكل إليه قلمها الذي به تدافع عن نفسها، وفي هذا ما يجر الفساد لنفسك ولصاحبك وللأمة، أما الثالثة فقد ضرب فيها الفساد منذ صارت بيد مَنْ لا يعرف كيف يدير، وحسبك من هاته الكلمة تشخيصاً لحالها.

(١) لا تبدو هذه العبارة مناسبة هنا.

وأما صاحبك فرجلٌ أُلقي إلى الأمة بذلك الوصف العظيم، فكيف تراه والمشاكل تتقاطر عليه، وعيون الحيرة تعشو إلى ضوء اهتدائه وتنظر إليه؟ ثم لا يبوء لهم أمرهم إلا بضلال مبين، أو سكوت إن كان المسؤول من خلص الجاهلين!

وأما نفسك فأنت إذن بها أعرف، قد قضت سنة الله في الناس أن تخضع نفوسهم إلى الحق والواقع والثابت. ترى الرجل تُسند إليه الهنة وهو بريء منها، فتصعد إلى دماغه دماء الغضب، ويدافع عن نفسه دفاع البريء المخلص، بلسان فصيح وقلب صحيح. ثم تراه تُسند إليه تلك السيئة إن كان قد اقترفها، فيطأطي لها رأساً، ولا يجد منها مناصاً، مهما سترها بأطمار الجحود والمكابرة، حتى تفتضح حاله عند الفراسة الصادقة، أو يزلق لسانه عند البحث الشديد.

أليس ذلك آيةً على أن النفس تخضع إلى الحق وإن لم يكن مشتهاها وتبرأ من الباطل وإن كان هواها؟

كذلك الرجل يبلوه الله تعالى بنبات ذرية سوء، فيستسلم إلى ما قدر عليه، فلو كان ذلك الولد دعيه لقرع السن من ندم، ورضي أن لو باء من سعيه بالعدم. هكذا حال الأفكار ومنشأتها، متى أُسندت إلى غير أصلها قارنتها ندامةً واغتيباط، وفضيحة تلوح على أخواتها من تخالف شكل وانحلال رباط.

لعل في هذا المقدار مقنعاً من إيصال هذا الإحساس الحكمي إلى نفوسكم أيها النقاد، وتعريفًا بوجوب دعائنا الأفكار إلى آبائها لنقوم بالقسط، فلن نكون كذي ذهن عاقر يشوه فضيلته بانتحال أفكار ما كان لينال أمثالها. قد تُغتفر الأمور الضرورية والإحساسات الفطرية العامة التي تشترك فيها أفراد الأمة متى تقاربت في الشعور، فلا يجب إسنادها، وربما استحال في البعض ذلك، وإن الذي قالها بالأمس لم يصدر كلامه حتى قال مثلها أو قاربها اليوم آخر.

أما احترام الفكر بالمعنى الثاني، فحق على كل صاحب فكر أن يقابل فكر غيره بالاحترام دون السخرية والهزاء؛ فإن الاسترسال على ذلك يجبن الذين تخلقت

فيهم مبادئ العقل النظري عن الإعلان بما وهبوه، خشية الاستهزاء والاستسغار. ولو كانت قد وصلت إلى التمكن والرسوخ لأمنا عليها، حتى إن تستر كشمس تحت السحاب، أو كإدبار المتحرف للقتال. أترون ذلك يرزونا المنفعة المقصودة؟ ولكننا لا نخشى عليها إلا أن تموت تحت أقفال الأسر في صباها، وما بلغت أشدًا تستطيع به مقاومة الزمان، ولي أيدي المضطهدين.

نحن نوقن أن أفكارًا ساقطة تنشأ في الأمة قد يجب الضغط أن لا تشيع؛ فتستهوي أقوامًا غافلين بسطاء، فتصبح وباءً في الأفكار المهزولة. ولكننا لما وازنا بين هاته المصلحة النادرة والمفسدة الكبرى التي كانت ولا زالت تتضاءل من اضطهاد الأفكار السامية، باسم التحقيق آونة وباسم [النقد] <sup>(١)</sup> أخرى؛ لأنها لا توافق الرغبات، ولا تجاري الشهوات، حَكَمْنَا للأفكار باحترامها، وجعلنا البحث والنقد معيارًا يُمَيِّزُ به خبيثها من طيبها، ولا يلبث الحق أن يهزم الباطل.

لو كنا نضطهد الأفكار لاشتبه الباطل منها بالحق، فيصرخ يستنصر لاهتضامه كما يستصرخ الحق شيعته، وربما وجد من السامعين قلوبًا ترق للمضعوف وإن جار، فيصبح فتنة أشد من أن لو تُرك يتهارض بالنقد الصحيح والحجة الدامغة، حتى يموت حتف أنفه، ثم لا يثار له أحد.

ليس يحول هذا دون الواجب من تقويم المخطئ، إنا نعني باحترام الفكر أن لا يُتَعَرَّضَ لصاحبه الشخصي بالطعن والاستخفاف. ولكن التقويم يكون بصفة كلية وتعريض بسيط بين سقوط الرأي بوجه برهاني أو خطابي ينفر الغافلين. وليس احترام الأفكار يأبى مناقشتها والحكم بضعفها، لكن تجب الأناة في الحكم على الفكر أن لا يتعرض له بالنقد، مادام فيه احتمال الصواب.

(١) فراغ في الأصل، وقد رأينا إضافة هذه اللفظة مناسبة ومنتمة لسياق الكلام.

أليس في ارتباء مقاصد المتكلمين قبل التسارع إلى تغليطهم بيوادر الظنون أو بشهوات نفس تحب خبب البازل الأمون<sup>(١)</sup> ما تقتصد به زمانَ المراجعة إلى استئناف شيء جديد ونحفظ به كرامة الاتحاد، وسلامة الضمير، ونسلم به من افتضاح حب التشفي والانتقام لإطفاء نواتر الحسد والغل؟

ما كان التقرير على الخطأ إلا خطأ وتضليلاً، ولكن نظيره في التضليل وأعظم منه فساداً التسارع إلى تغليط الصائين، لاسيما إن قارنه ما يقارن سفاهة الرأي وضيق الصدر، وبالثاني<sup>(٢)</sup> غليل الجهل من تفويق<sup>(٣)</sup> سهام نقد تحطى الرمية، والأخذ بسلاح العاجزين من الغيبة والشتيمة التي تترجم عن قصد صاحبها من غير غرض ترشقه. اللهم إلا رأي رجل اعتدت منه المكابرة والمسارة إلى الزج بنفسه فيما لا يدبر منه مخرجاً ولا يجد لمثله فيه موجاً، ثم قومته المرة والمرتين، فما زاده تقويمك إلا عناداً، ولا أكسبه اقتصادك إلا إسرافاً وازدياداً؛ فإنك إن رأيت منه ما يقتضي أن تسلك معه مسلك الخطابة من تقبيح انتحاله، وتشخيص مشوه حاله، فلا ملام عليك إن كنت قد صادفت البلاغة في فعلك أو قاربت.

قد ترى قومًا أغرقوا في احترام أفكار الناس -وما كل الناس- إلى غور عميق، فغشيهم ظلام طمس على أعينهم حتى تلقوا كل قول بالتأييد، وحكموا في كلا المتناقضين بأنه سديد، واتسموا -أكرمك الله- بسمة البليد. ثم ترى رجلاً يخترق قلوبهم بنصائح تفتح لهم أعيناً عمياً، وقلوباً غلفاً، وهم في صمم عن تلقيها، أفتعذره إن رأيت يسلك معهم ذلك المسلك؟ أم تعذله إن خالف ما تأصل من احترام الأفكار؟ لعلك تشعر ساعتيذ بأن أصول التهذيب دواليب تدور، وأنه

(١) خب: عدا وأسرع، والبازل: البعير الذي طلع نابه في السنة الثامنة أو التاسعة، والبازل الأمون: البعير المأمون الذي يمتطي فلا يعثر ولا يفتر.

(٢) كذا في الأصل ولم يتبين لنا الوجه فيها، ولعلها «وبالتالي» (بالفوقية المثناة لا المثلثة)، والله أعلم.

(٣) فوق السهم: جعل له فوقاً، والفوق موضع الوتر من السهم.

«تحدث للناس أقضية بقدر ما أحدثوا من الفجور»؟<sup>(١)</sup>

سيظن البسطاء من الناس أن احترام الأفكار وحريتها يخولها حق الاجترار بنحو الشتيمة، ولكنه ظنٌ سريعٌ النقشع متى وجدوا لساناً حكيمًا يبين لهم أن الحرية والاحترام شيءٌ وأن الاجترار شيءٌ آخر؛ لأن الحرية إنما ينالها المرء بعد شعوره بوجود مساواته مع غيره فيها، وإلا كانت الاستعباد الذي نفر منه. فإن طلبت أنفسهم زيادة البيان، فإننا نحيلهم على كلام طويل في معنى الحرية، لو بسطناه لفصم عنا سلكُ الكلام في مرادنا من هذا المقال. فإذا كانت الأفكار محترمةً كما قلنا، فالاجترار عليها بما ذكرنا يستأهل عقوبةً على خرق سياج هذا الاحترام حقًا؛ لأن ذلك يثير العصبية ويخفي عن الحقيقة التي ما احترمت الأفكار إلا لأجل الوصول إليها.

من أكبر الأسباب في تقدم الأمة بعلمها وقبولها لرتبة التنوير وأهليتها للاختراع في معلوماتها، أن تشب على احترام الآراء على الوجه الذي وصفنا من قبل وعسى أن نصف من بعد. وقد كان للمسلمين من ذلك الحظ الذي لم يكن لغيرهم يومئذٍ من التسامح مع الأفكار، شهد بذلك التاريخ وأهله إلا المتعصبين منهم، مع ما كان بين أصناف أهل الآراء من التناظر والجدل. ولكنك لا تجد ذلك محفوفًا بتعصب ولا اضطهاد: كنت ترى الأشعري بين يدي المعتزلي لا يستنكف عن تلقي فوائده والاعتراف له بحق التعليم، وترى السني يتعلم عن القدري وعن الفيلسوف الشاك.

قد كان عمرو بن عبيد<sup>(٢)</sup> - الزاهد الشهير - من خاصة تلاميذ الحسن

(١) انظر تعليقنا على هذه المقولة في حاشية على مقال المصنف «بيان وتأصيل لحكم البدعة والمنكر» في القسم الثالث من هذا الجزء.

(٢) هو أبو عثمان عمرو بن عبيد بن باب، الزاهد المتكلم المشهور، مولى بني عقيل ثم آل عرادة بن يربوع بن مالك. ولد سنة ٨٠هـ. كان شيخ المعتزلة في عصره. له رسائل وخطب، وكتاب التفسير عن الحسن البصري، وكتاب الرد على القدرية، وكلام كثير في العدل والتوحيد، وغير ذلك. ولما حضرته الوفاة قال لصاحبه: «نزل بي الموت ولم أتأهب له، ثم قال: اللهم إني أعلم أنك تعلم أنه لم يسبق لي أمران في أحدهما رضا لك وفي الآخر هو لي، إلا اخترت رضاك على هواي فاغفر لي». توفي سنة ١٤٤هـ، وهو راجع من مكة بموضع يقال له مَران.

البصري<sup>(١)</sup> رحمهما الله، وهو الذي كان مكلفًا بكتابة ما يميله الحسن من التفسير الذي يرد به على القدرية والمعتزلة. وما كان يمنعه ذلك من المجاهرة باتباعه مذهب المعتزلة، ومن التحاقه بدروس واصل بن عطاء الغزال<sup>(٢)</sup> الذي قال له الحسن لما كثرت مناقشته: اعتزل مجلسنا. فكان عمرو بن عبيد يختلف إلى الدرسين جميعًا، وما كان ذلك يمنع الحسن من تكليفه بإملاء تفسيره.<sup>(٣)</sup> حتى استُخدم اختلاف الآراء آلةً للتشيع السياسي، حين آذنت الدولة العربية والجامعة الإسلامية بالانحلال والافتراق للذين تركوا من الآثار ما نحن نتخبط في مصائبه ولأوائه حتى اليوم.

وكذلك الحُجْرُ على الرأي يكون منذرًا بسوء مصير الأمة، ودليلاً على أنها قد أوجست في نفسها خيفةً من خلاف المخالفين وجدل المجادلين. وذلك يكون قرينَ أحد أمرين: إما ضعف في الأفكار وقصور عن إقامة الحق، وإما قيد الاستعباد الذي إذا خالط نفوس أمة كان سقوطها أسرع من هويّ الحجر الصلد. حكى الجاحظ أنَّ النظام دخل على شيخه أبي هذيل العلاف،<sup>(٤)</sup> فقال: يا أبا الهذيل لم قررْتُم أن يكون

(١) هو أبو سعيد الحسن بن يسار، ولد قبل سنتين من نهاية خلافة عمر بن الخطاب رضي الله عنه. كان والد الحسن مولى زيد بن ثابت الانصاري، وأمه مولاة لأم سلمة أم المؤمنين، وقد اعتقا قبل زواجهما. كانت أم الحسن منقطعة لخدمة أم سلمة رضي الله عنها فترسلها في حاجتها، فيبكي الحسن وهو طفل فتسكت أم سلمة بثديها، وبذلك تربى في بيت النبوة.

(٢) هو أبو حذيفة واصل بن عطاء الملقب بالغزال، ولد سنة ٧٠٠/٨٠ وتوفي سنة ٧٤٨/١٣١ في المدينة المنورة. كان تلميذًا للحسن البصري، وحصل بينه وبين الحسن البصري خلاف فاعتزله وأسس لنفسه مجلسًا يدعو فيه لأرائه، ثم انضم إليه عمرو بن عبيد الذي كانت أخته زوجة لواصل. وهو يعد بذلك مؤسس مدرسة المعتزلة.

(٣) لم أعر على ذكر لما قاله المصنف بشأن تكليف الحسن البصري عمراً بكتابة ما كان يميله من التفسير فيما رجعت إليه من مصادر ترجمتها، ولكن جاء في طبقات ابن سعد أن عمرو بن عبيد «كان كثير الحديث عن الحسن وغيره». الزهري، محمد بن سعد بن منيع: كتاب الطبقات الكبير، تحقيق علي محمد عمر (القاهرة: مكتبة الخانجي، ط ١، ١٤٢١/٢٠٠١)، ج ٩، ص ٢٧٢.

(٤) هو أبو إسحاق إبراهيم بن إسحاق النظام البصري، مولى آل الحارث بن عباد الضبعي، المتكلم، شيخ المعتزلة. تكلم في القدر، وانفرد بمسائل، وهو شيخ الجاحظ الذي وثق كثيراً من آرائه في =

الله تعالى جوهرًا خشيةً أن يكون جسمًا؟ فهلاً قررتم أن لا يكون جوهرًا مخافة أن يكون عرضًا، والجوهر أضعف من العرض؟ فبصق أبو الهذيل في وجهه، فقال النظام: قبّحك الله من شيخ! فما أضعف حجتك! <sup>(١)</sup>

وكان الخليفة المأمون يقول لأهل نادية إذا جاروه على كلام: هلاً سألتموني لماذا؟ فإن العلم على المناظرة أثبت منه على المهابة. <sup>(٢)</sup>

دامت على ذلك الأمة الإسلامية متمتعة باحترام الأفكار، جريء كل واحد على أن يروح برأيه، وجريء كل مستمع على تقويمه بالحق. وإن وقع في خلال ذلك حادثة خلق القرآن، وحادثة صغيرة وقعت بالقدس بين الباطنية وأهل السنة، إلا أنها لأسباب عالية <sup>(٣)</sup> وغلط فاحش لا يسع ذكره اليوم.

ولما استخدمت الآراء للسياسة، وشاعت المداهنة بين الناس، وضعفت الكبراء عن الحججة، يومئذ ساد اضطهاد الأفكار والضغط عليها، كي لا تسود على مخالفيها القاصرين الظاهرين في مظاهر العلماء المحققين. نعني بالسياسة ما يقرن سياسة الدول في تصرفاتها وأغراضها بسياسة الأشخاص المسيطرين في هواهم،

= «كتاب الحيوان»، كما رد عليه في بعضها. إليه تُنسب فرقة النظامية من المعتزلة. له نظم رائع، وترسل فائق، وتصانيف جمّة، منها: كتاب «الطرفة» وكتاب «الجواهر والأعراض»، وكتاب «حركات أهل الجنة»، وكتاب «الوعيد»، وكتاب «النبوة». توفي سنة ٢٣٠هـ في خلافة الواثق. أما العلاف فهو أبو الهذيل محمد بن الهذيل بن عبد الله بن مكحول العبدي، المتكلم المشهور. ولد سنة ١٣١ وتوفي سنة ٢٣٥هـ. كان شيخ معتزلة البصرة، ومن أكبر علمائهم، وصاحب مقالات في مذهبهم، وكانت له مجالس ومناظرات مشهودة.

(١) لم أجده هذه القصة في كتب الجاحظ، ولم أهد إلى مصدرها عند غيره.

(٢) لم أهد إلى المصدر المنقول منه هذا القول. وقد ساق هذا نفسه صديق المصنف الشيخ محمد الخضر حسين في محاضرة بعنوان «الدهاء في السياسة» ألقاها بنادي الجمعية الإسلامية، ونشرت في مجلة الهداية الإسلامية (الجزء السادس من المجلد الخامس، ص ٩٤-١٠٠) وهي كذلك في كتابه محاضرات إسلامية (ص ٩٤).

(٣) لعلها «عادية».

وربما كان القسم الثاني أشدَّ على الأفكار لكثرة دواعيه ووفرة متحليه. وأنواع وجهتهم في هذا الغرض [أربعة]:<sup>(١)</sup>

١- منهم من يفعل ذلك إبقاءً على منصبه، واستحفاظاً على وجاهته؛ لأنه يخال أن كلَّ مخالفة له في الرأي تُنذر بثُلِّ عرشه وزلزال أركانه، والمريض كثير الأوهام.

٢- ومنهم الذي يسخط من مخالفة المعتاد، ويرى العادة ديناً أو شبه دين، يجب أن لا يتلاعب به الشخص.

٣- ومنهم الذي يتوهم أن الدين يخالف احترام الآراء، وهذا إن شئت أن تجعله فرعاً من سابقه وجدته لك أطوع من نعلك.

٤- ومنهم الحاسدُ العاجز الذي يجب أن يظهر في مظاهر الكمال بكلمات يلفقها، ويحس في ذكر ذلك لذة ما دام منفرداً بها، فإن شاع ذلك بين الناس تميز من الغيظ. كنتُ أعرف رجلاً ينادي بين الناس باسم النقد للحالة والطعن في الأوضاع المعتادة، وربما ترقى إلى بعض الشتيمة زمان كان يقول ذلك وحده، يحب الشهرة وما يلقاها، ويترصّد طريقها وما يقع بمرآها. كان يومئذٍ مستأثراً بورقات ينقل منها ما يلغط به، فلما امتدت الأيدي، وانبرت العيون إليها، واستوى مع غيره في معرفتها، انصاع يُقبَّح ذلك الحال، ويرى خلقه ودعاءهم في ضلال.

مِمَّا يُحَصُّ بالوصاية والاحترام أفكارُ المتقدمين الذين وصلوا بنا إلى حيث ابتدأنا من العلم والمدنية، عوضاً أن نكون في متحرّكهم الأول نبتدئ سيراً بطيئاً. وكما يقال: إن الإنسان ابنُ يومه لا ابنُ أمسّه، فهو أيضاً ليس بابنِ لغده، فمقدارُ فضيلة الرجل ومكان شهرته لا يُنظر فيه إلى غير يومه الذي كان فيه.

(١) زيادة اقتضاها السياق.

فلا يغلط لنا كثيرٌ من الناس ينتقصون الأقدمين بمستدركات المتأخرين، فإنما تُعرف مقادير الرجال بما أوجدوه، لا بما تركوه.<sup>(١)</sup> ولكن طرق الشهرة لا تختلف، وهي قوة الفكر، ومرتبة العلم، والعمل على تنوير آراء المتعلمين والقارئ، في عقل صحيح، ونية قويمه، ونصح جهير.

وقد استهوى هذا الغلط الشيخ أبا علي ابن سينا رحمه الله حين بالغ في ثنائه على أرسطو حتى قال: «أما أفلاطون الإلهي، فإن كانت بضاعته من الحكمة ما وصلنا من كتبه وكلامه، فلقد كانت بضاعته من العلم مزجاة».<sup>(٢)</sup> وكأنه نسي أنه

(١) أي ما فاتهم فعله ولم يتيسر لهم تحصيله.

(٢) جاء في آخر كتاب السفسطة من منطق الشفاء في فصل «و» المعنون «فصل في خاتمة الكلام في السوفسطائية وعذر المعلم الأول عن تقصير لو وقع» ما يلي: «قال [أرسطو]: وأما صورة القياس، وصورة قياس قياس، فأمر قد كدنا في طلبه مدة من العمر حتى استبطناه. فإن عرض في هذا الفن الواحد تقصير، فلنعذر من يشعر به عند التصريح، ولنقبل المنة بما أفدنا من الصواب، ولنعلم أن إفادة المبدأ واستخراج قاعدة الصناعة أجل موقعا وأسمى مرتبة من البناء عليها، خصوصاً إذا كان المستنبط - مع أنه مخترع مبتدئ - محيطاً بكل الصناعة وقوانينها، لا يذر منها إلا ما [لا] يعتد به. فهذا ما يقوله المعلم الأول. وأما أنا [ابن سينا] فأقول لمعشر المتعلمين والتأملين للعلوم: تأملوا ما قاله هذا العظيم، ثم اعتبروا أنه هل ورد من بعده إلى هذه الغاية - والمدة قريبة من ألف وثلثائة وثلثين سنة - من أخذ عليه أنه قصر، وصدق فيما اعترف به من التقصير، فإنه قصر في كذا؟ وهل نبغ من بعده من زاد عليه في هذا الفن زيادة؟ كلا، بل ما عمله هو التام الكامل والقسمة تقف عليه، وتمنع تعديه إلى غيره. ونحن مع غموض نظرنا - كان أيام انصبابنا على العلم، وانقطاعنا بالكلية إليه، واستعمالنا ذهننا، أذكى وأفرغ لما هو أوجب - قد اعتبرنا، واستقرينا وتصفحنا، فلم نجد للسوفسطائية مذهباً خارجاً عما أورده. فإن كل شيء تفاصيل لبعض الجمل - التي أخذناها منه - ما نحن نرجو أن نستكثر من الدلالة عليه في «اللواحق» حين نرجو أن نكون أفرغ لما هو أوجب. والذي عمله معلمه [أفلاطون]، وسماه كتاب «سوفسطيقا» حاد فيه عن الواجب، وقصر عن الكفاية. أما الخيد فخلطه المنطق بالطبيعي والإلهي، وهذا للضعف تمييز كان فيهم قبل نبوغ هذا العظيم. وأما التقصير فإنه لم يفهم وجهاً للمغالطة إلا الاسم المشترك. وبالخري أن نصدق ونقول: إنه إن كان ذلك الإنسان مبلغه من العلم ما انتهى إلينا منه، فقد كانت بضاعته مزجاة، ولم تنضج الحكمة في أوانه نضجاً يجنى. ومن يتكلف له العصبية، وليس في يديه من علمه إلا ما هو منقول إلينا، فذلك إما عن حسد لهذا الرجل [أي المعلم الأول أرسطو]، وإما لعامية فيه ترى أن الأقدم =

لولا أفلاطون بكلماته القليلة خوّل لأرسطو أن يبني عليها كثيراً، لكان أرسطو هو أفلاطون وبضاعته الوافرة كانت مزجاة.<sup>(١)</sup>

هذا أيها الناشئون على النقد، الباحثون عن الحكمة، نبراسٌ مبين، أقمناه بين أيديكم ليضيء لكم مستقبلاً نيراً. وعسى إن اهتديتم بضياته، واحتفظتم عليه من عواصف الأهواء والشبهات، أن تحمدوا غيبه، وتسلكوا به طريق العقلاء فتصبحوا سمراءهم، والله يضيء آراءكم بالحكمة.

= زماناً أقدم في الصناعة رتبة، والحق بالعكس». ابن سينا: منطق الشفا، ج ٥: السفسطة، تحقيق أحمد فؤاد الأهواني ومراجعة إبراهيم مدكور (قم: ذوي القربى، ١٤٢٨/٢٠٠٠)، ص ١١٣-١١٥.  
(١) وقد علق القطب الشيرازي على كلام ابن سينا في شأن أفلاطون بقوله: «ولو أنصف أبو علي، لعلم أن الأصول التي بسطها أرسطوطاليس مأخوذة عن أفلاطن، وأنه ما كان - والعلم عند الله - عاجزاً عن ذلك، وإننا عاقه [عن] ذلك شغل القلب بالأمور الكشفية الجليلة والذوقية الجميلة التي هي الحكمة بالحقيقة». شيرازي، قطب الدين: شرح حكمة الإشراق، تحقيق عبدالله نوراني ومهدي محقق (تهران: أنجمن آثار ومفاخر فرهنگي، ٢٠٠٥)، ص ٢٠.